La véritable distance soleil

Deuxième essai analytique et conclusions définitives

-Thomas Ruff- 2025

1/ une expérience révélatrice

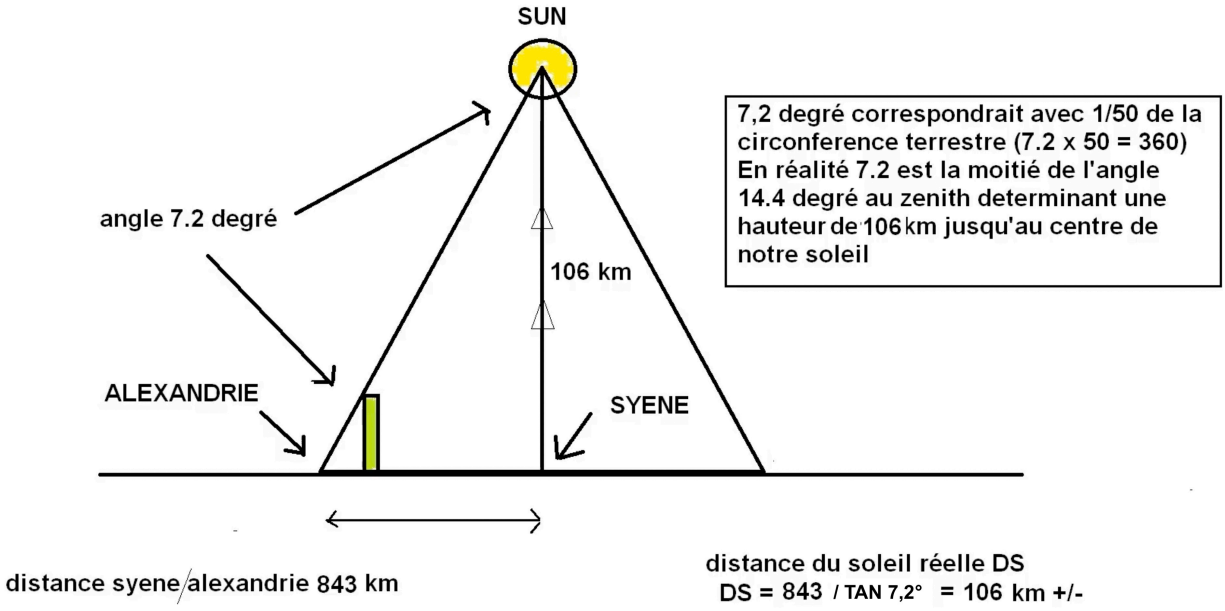
Pour commencer je vais d'abord expliquer comment j'en suis venu à concevoir un modèle géophysique diamétralement opposé à celui qui nous a été enseigné, à l'école, au lycée et à l'université en effet, suite à un voyage au USA en 2005, au cours duquel j'avais pu voir la pointe sud du Groenland par le hublot. je pris alors conscience du mensonge dans lequel je vivais. En effet il était impossible dans le

cadre d'une représentation sphérique du monde que cela soit possible à moins d'enlever plus de 500 km de distance entre l'avion situé à 11000 km d'altitude et le Groenland. Car Il est démontré que à 11 km de haut l'horizon visible est situé à 460 maximum. Donc, même avec un phénomène de réfraction de 8% maximum, la côte du Groenland aurait été impossible à distinguer. Pourtant elle était là, bien visible ?

Quelques temps après, j'ai compris que la traversée New York paris ne pouvait pas se faire en huit heures mais plutôt en 3 heures et demi si l'on considérait la conservation de la vitesse de rotation de la Terre durant le décollage et que cette vitesse devait s'additionner à la vitesse de l'avion à proprement dit. En effet, lorsqu'on envoie une fusée dans le ciel, la théorie officielle nous dit que la vitesse de rotation de la terre permet d'augmenter la vitesse de l'engin, comme une catapulte, raison pour laquelle les décollages sont lieu de préférence près de l'Equateur, là ou la vitesse de rotation planétaire est la plus importante.

Depuis ce jour, J'ai compris que la terre ne tournait pas. A cela s'ajoute la preuve qu'elle est plate et dominée par le firmament à la suite du lancement

Starship spaceX du 18 novembre 2023. Voir ma vidéo « Starhip fake », dans laquelle je prouve bien qu'elle s'écrase à **153** km d'altitude contre la surface du dôme, lequel est mentionné dans la genèse : **chapitre 1, verset 6 et 7; et le Coran, sourate 78, verset 12.**



2/ Le dogme des rayons parallèles

Tout au long de son histoire. l'Humanité aura cherché à expliquer la mécanique céleste, le mouvement des étoiles, la taille de la planète, l'origine du soleil et sa distance. Or on s'aperçoit que dans toute cette masse de données et calculs il existe

un paramètre fondamental considéré comme définitivement admis et irréfutable: celui du parallélisme des rayons solaires à la terre. Moi-même ayant comparé plusieurs manuels d'astronomie, j'ai pu constater que le parallélisme des rayons du soleil est toujours considéré comme une donnée de base à tout calculs de la taille de la terre, avec ce postulat de base que depuis le temps les plus reculés les chercheurs ont toujours admis sans discussion que les rayons solaires étaient parallèles à la planète du fait que le soleil est plus grand que la terre.

Cette affirmation gravée dans la pierre avant de traverser les siècles jusqu'à notre époque contemporaine n’a jamais été remis en doute. Elle conditionne la totalité de notre perception sur la forme de la planète, et le plus étrange est qu'elle n'est en réalité qu'une supposition arbitraire. Jusqu’à aujourd’hui, il n'existe aucun calcul mathématique ni aucune mesure attestant que les rayons solaires sont parallèles or c'est pourtant à partir de cette simple hypothèse transformée en certitude que tous les calculs sur la rotondité de la terre auront été effectué.

Il est donc légitime de considérer à la base que cette idée de rayons parallèles, du fait de la prétendue

supériorité de la taille du soleil, constitue un dogme sur lequel repose l'héliocentrisme. En effet, qu'est-ce qu'un dogme sinon une vision des choses qui nous est imposée ?

3/ La véritable distance du soleil

Dans cette troisième partie de mon exposé, je vais maintenant calculer la véritable distance qui sépare le soleil de la surface terrestre mais cette fois je vais rejeter le dogme du parallélisme des rayons solaires, en réalité une simple hypothèse et vous me direz qu'il ne s'agit que d'une autre hypothèse tout autant arbitraire que la première mais à part le fait que les photographies ici présentes nous prouvent le contraire. Dans ce cas précis, je considère en effet que ces images ont la même valeur qu'une image en laboratoire. Elles nous montrent bien des rayons obliques indépendant de toute réfraction au niveau de la masse nuageuse. Maintenant repartons de zéro à partir des données techniques utilisées par Erasthostène :

D'abord le fond d'un puit situé à ASSOUAN en Egypte, latitude 24 ° nord, soit un point de référence zénithal . Ensuite le deuxième point de mesure, le

gnomon, situé 843 km au Nord dans la ville d’Alexandrie. A partir de lui, Erathostène va remarquer qu’une ombre s’est formée sur le sol avec un angle de 7,2°, depuis son sommet . Seulement, cette dernière donnée n'est pas valable, car si on calcule la distance du soleil en tenant compte du fait que les rayons ne sont pas obliques, autrement dit que le diamètre du soleil est inférieure à la terre, tout en croyant que l'angle supérieur est 7,2°, ce qui revient à la même formule de l'héliocentrisme de départ mais cette fois appliquée sur un modèle géophysique non sphérique, le résultat donnera alors 6673 km. Soit tangente de 7,2 × 843 égal 6673.

Or cela n'est pas possible : la hauteur du firmament à Sienne ne peut en aucun cas dépasser 153 km étant donné qu’elle est située à 24° Nord. Rappelez vous ma vidéo Starship fake : la distance du firmament depuis le site de décollage Boca chica au Texas, 25° Nord , soit 1° de différence de latitude avec Sienne. Logiquement, le soleil ne peut pas être situé à plus de 153 km à cette latitude. Alors d'où vient l'erreur ? Pour cela j’ai imaginé que l'angle d Ératosthène était juste mais qu'il fallait cependant l'appliquer à la base du triangle d’ombre formé par le gnomon, plutôt qu’à son sommet. Et cette fois le résultat nous donne

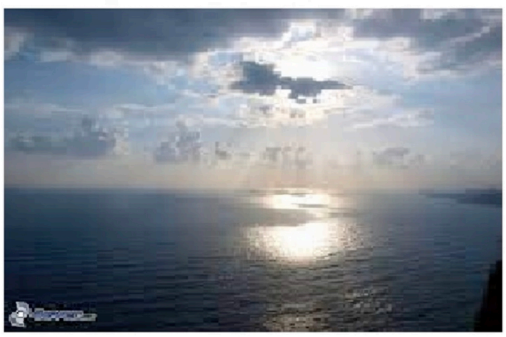
843 / 7,2 = 106, soit une valeur bien inférieure à la hauteur maximale du firmament depuis la latitude 24° Nord. De là, on peut en déduire que le centre du soleil est vraisemblablement situé à environ une distance de 47 km en dessous de la surface interne du firmament, et à 106 km au dessus de la surface terrestre.

Je sais qu'il est difficile d'admettre que le soleil n'est pas situé à 150 millions de kilomètres. Moi-même j'étais le premier à le croire. Il est tout aussi impossible de penser que la science officielle s'est autant trompée depuis Copernic. Et pourtant les faits parlent d'eux- mêmes . Un étrange rapprochement serait-il à faire avec le chapitre 14 verset 3 de l'Apocalypse, dans lequel sont mentionnées les 144 000 rachetés ? En effet 7,2 × 2 égal 14,4.

Une méthode de recherche consiste à proposer une hypothèse avant de la confirmer ou non par le calcul, mais si au fur et à mesure, on ajuste celui-ci pour le forcer à correspondre au cadre de l'hypothèse initiale, alors on bascule très vite dans la malhonnêteté intellectuelle, on triche. Si vous décidez que la terre est sphérique alors vous supposerez que le soleil est avant tout plus grand que la terre, et votre calcul finira par être faux.

Du coup, suite à ce renversement du pouvoir, le soleil a depuis occupé une place dominante dans notre esprit, par rapport à la terre qui symbolise l'énergie féminine. Gaïa, déesse de la Terre chez les Grecs, Pachamama chez les Amérindiens. Force serait donc d'admettre que ce coup d'état donne le monopole à l'énergie masculine. Depuis la renaissance, l'histoire nous a pourtant appris que la science fait progresser l'humanité en se libérant de la religion. Ici au contraire, nous voyons bien que a science nous a au contraire enfermé dans le dogme de héliocentrisme, une théorie excessivement viril, obscure et falsifiée dans le seul but d'éloigner notre esprit de ce qui nous unit à notre Humanité : le contact corporel avec le sol, la roche, le sable et l'eau.

rayons du soleil inclinés refletés
(non parallele a l'objectif photo)



⇨ la lumière frappe la surface mais restent inclinés
pourquoi n'apparaissent-ils jamais parallèles ? ⇦

Voilà pourquoi, ensemble, nous devrons dans l’avenir nous reconnecter peu à peu à l'énergie tellurique de la Terre Mère et sa fertilité, plutôt que brûler dans les flammes d'un soleil agressif, imaginaire, tyrannique et démesuré. Oui, la véritable révolution du XXI siècle sera celle de la révélation que l'angle de 7, 2° d'Ératosthène est en vérité horizontale et terrestre plutôt que vertical et céleste.

Thomas Ruff

Ce texte a été adapté en vidéo en 2024/25 et disponible sur la chaine Youtube de Thomas Ruff sous le titre

LA VERITABLE DISTANCE DU SOLEIL

@thomasruffweb